

***L'éducation à la vie affective et sexuelle
en milieu scolaire belge francophone.
L'obligation d'implémentation : une
révolution ou une suite logique?***

Gaëlle AMERIJCKX & Isabelle GODIN

5^{ème} Colloque international UNIRÉS
Educations, santé et mutations sociales:
nouveaux enjeux, nouveaux défis?
Paris – 16 & 17 octobre 2014





Éléments de contexte

Education à la sexualité

- *Une matière à re-socialiser* (Bozon & Leridon, 1997)
↔ place des contextes & des parcours des individus
- L'écueil du culturalisme – effets de marginalisation (Fassin, 2001)
- Epidémie du SIDA → Effet de légitimation des programmes scolaires (Bozon, 2013), MAIS
 - Quels contenus?
 - Quels objectifs?
 - Quels publics?
 - Quels intervenants?





Éléments de contexte

Belgique francophone (*Fédération Wallonie-Bruxelles*)

- 2012: Modification du *Décret 'Missions de l'Enseignement obligatoire'* : Inclusion de l'EVRAS
- 2013 : Accord interministériel : Education + Santé + Action sociale
 - Enseignement
 - *Mission d'initiative* des directions d'école
 - Promotion de la santé à l'école
 - CPMS et SPSE : *Rôle d'interface* (1^e ligne)
 - Centres Locaux de Promotion de la Santé : *Point d'appui EVRAS* (2^e ligne)
 - Centres de Planning Familial: appels à projets → renforcement de l'activité (1^e ligne)





Objectif de la présentation

- Dans le cadre des missions du SIPES : service communautaire en promotion de la santé
 - Réalisation d'un état des lieux sur l'EVRAS en milieu scolaire, analyse de processus
- Ici, présentation des premiers résultats





Données : collecte ponctuelle

Absence de données systémiques sur l'activité des opérateurs/ la couverture des écoles – Dernières données datant de 2003

- Documentation
 - Littérature scientifique; Littérature grise; Documentation des acteurs
- Enquête HBSC 2014
 - Module spécifique pour l'enseignement secondaire, questionnaire coordinateur
- Enquête qualitative
 - Au niveau de la FWB : Entretiens individuels d'acteurs clé
 - Ministères concernés
 - Acteurs scolaires : PO
 - Acteurs du secteur de l'action sociale : Fédérations de CPF
 - Acteurs en promotion de la santé : CLPS
 - Fédérations d'associations de parents
 - Initiatives locales

→ Triangulation





Résultats : Appropriation des missions par les acteurs & Mise en œuvre

Acteurs scolaires : Directions et équipes éducatives

HBSC 2014 <i>En secondaire exclusivement</i>	OUI (N total = 52)		NON (N total = 15)		P
	%	N(%manq)		N(%manq)	
PROJET EVRAS					
Oui	75,36		21,74		
MOTIFS AVANCES (non excl.)		49 (5,8)		10 (33,3)	
Dans les missions	82,69		6,67		
Lieu adéquat	67,31		6,67		
Priorité pour l'école	25,00		26,67		
Autre	5,77		33,33		
CIRCULAIRE		51 (1,9)		14 (6,7)	0,952
Reçue	68,63		64,29		
Non reçue	5,88		7,14		
NSP	25,49		28,57		
BROCHURE		50 (3,8)		14 (6,7)	0,099*
Reçue	46,00		14,29		
Non reçue	18,00		28,57		
NSP	36,00		57,14		

*Devient significatif si variable dichotomisée





Résultats : Appropriation des missions par les acteurs & Mise en œuvre

Acteurs de 1^e et 2^e lignes dans le contexte scolaire

HBSC 2014 <i>En secondaire exclusivement</i>	OUI (N=52)	
	%	N (%manq)
<u>INITIATION du PROJET (non excl.)</u>		51 (1,9)
Direction	61,54	
Equipe éducative	32,69	
Parents d'élèves	0,00	
CLPS	11,54	
PSE	11,54	
PMS	57,69	
CPF	51,92	
Autre	5,77	
<u>COLLABORATION au PROJET (non excl.)</u>		47 (9,6)
CLPS	9,62	
PSE	23,08	
PMS	61,54	
CPF	73,08	
Autre	13,46	





Résultats : Coordination au sein du 'secteur'

- Au niveau ministériel
 - Envoi scindé de la Brochure et de la Circulaire
- Au niveau des opérateurs historiques - CPF
 - Plateforme
 - Levier du Protocole d'accord; création d'un site internet
 - MAIS position (re)questionnée par le secteur enseignement
 - Place de la FLCPF - principal acteur de formation : organisation de 6 journées de sensibilisation EVRAS pour le milieu scolaire
 - Financement
 - Quelle continuité?
 - Quels impacts pour les territoires?





Résultats : Coordination au sein du 'secteur'

- La place des CLPS
 - Légitimité en construction <-> perception des acteurs
 - Expertise en construction
 - Travail commun
 - Inscription dans la thématique
 - Réseaux en construction
 - Territoires variables
 - Maillages variables





Résultats : Couverture des publics

HBSC 2014

Projet EVRAS	Primaire (N=103)	Secondaire (N=67)
Oui	58,25	77,61
Non	35,92	22,39
NSP	5,83	NA

→Score projet : Différentiel entre secondaire et primaire

- Inégalités: Principe d'universalité ou de priorités
 - Protocole d'accord : Logique de priorité au secondaire (2 premières années)
 - Acteurs de terrain : Logique de continuité « On privilégie les collaborations qui fonctionnent »
 - Territoires : Priorité aux écoles non couvertes à Bruxelles; Choix des CPF au niveau Wallon





Des cadres distincts

BELGIQUE Francophone

Un modèle négocié

- Terminologie : *Education à la vie relationnelle, affective et sexuelle*
- Statut : Mission de l'enseignement obligatoire (6-18 ans) – Initiative des Directions
- Objectifs (Principes): Information; Autonomie; Respect
- Programme : Lignes directrices du *Protocole d'Accord*

Des questions qui fâchent...

- Les sujets traités
- La place de(s) (l')expertise(s)
- La place des acteurs

FRANCE

Un modèle institué

- Terminologie : *Education à la sexualité*
- Statut : Inclusion dans le socle commun
 - Primaire : Maître de classe
 - Collège & Lycée : Equipe éducative volontaire + Partenaires ext. avec agrément
- Objectifs : Information; Respect; esprit critique
- Programme : *Comité d'éducation à la santé et à la citoyenneté*

